

Огромную работу по организации сбора этих средств проводил председатель клуба советских граждан в г. Шанхае – Н.С. Зефирова – видный экономист и финансист, впоследствии приехавший в СССР (в 1949) и закончивший свои дни в ГУЛАГЕ.

Столь же драматичными были и другие сюжеты. Помимо подачи заявлений в Советское консульство с просьбой отправить на фронт, происходило «хождение под проволоку» молодыми людьми – переход советско-китайской границы, чтобы на фронте защищать свою Родину. В 1942 – 1943 гг., преодолев неимоверные тяготы и преграды на 4000 километров пути (из них 2000 – пешком) несколько русских-шанхайцев дошли до Чунцина. Эти ребята обратились в советское консульство к А.С. Панюшкину – полпреду и послу в Китае в 1939 – 1944 гг. о своем желании встать в ряды защитников Родины.

Через некоторое время, при содействии посла в получении визы, 12 ребят самолетом переправили в Алма-Ату. В аэропорту после счастливого перелета из Китая – их всех арестовали органы НКВД, посадили в «воронок», без суда и следствия. Они получили по 10 лет лагерей за переход государственной границы и шпионаж.

Можно привести еще один факт, характеризующий патриотизм русской молодежи: 16 августа 1945 г. в Харбине был создан Штаб Обороны Харбина (ШОХ). О роли ШОХ и его бойцов хорошо написал в своей книге командующий во время войны с Японией на Дальнем Востоке Маршал Советского Союза, К.А. Мерецков. Более того – как свидетельствуют очевидцы событий – начальника штаба Квантунской армии, генерала Х. Хата, а также – генерального консула Японии в Харбине г-на Миякава, взяли в советский плен русские харбинцы – пять бойцов Шоха во главе с Валентином Георгиевичем Широколовым<sup>1209</sup>.

В заключении можно вспомнить мысль из известного сборника «Вехи», вышедшего в России еще в 1909 г. о том, что внутренняя жизнь личности есть единственная творческая сила человеческого бытия... она является единственно прочным базисом для всякого общественного строительства. Поэтому все попытки рассматривать лишь государство как сверхценность, противопоставлять государство гражданам приводят к отчуждению людей от государства. Судьба такого государства печальна, как печальна и судьба народа при таком государстве. История человечества показывала это не раз, и трагическая судьба России в XX в. не стала здесь исключением.

**С.Н. Некрасов**  
**Екатеринбург**

## **ГЛОБАЛИЗМ И АНТИГЛОБАЛИЗМ**

В начале XXI в. мы видим только один лик насильственной глобализации: первое лицо глобализации отвратительно и выглядит как мировой рынок (А. Тоффлер) и мировое управление конфликтами – «столкновение цивилизаций» (С. Хантингтон). Однако второе лицо всегда скрыто за маской манипулируемых революционных антимондиалистских манифестаций и форумов, что являет собой эманацию лондонских эмигрантских кружков радикальных демократов «Молодой Европы» XIX в., нахродившихся под плотным контролем и руководством британской разведки.

В советское время для развлечения трудящихся в праздничные кремлевские концерты любили вставлять номер под загадочным названием «нанайская борьба». Двое в куклянках боролись и не могли победить друг друга, затем в совершенно цирковом духе

<sup>1209</sup> Маркизов Л.П. До и после 1945 г. Глазами очевидца. // Р. в К. 2004. №40. С. 24-25.

открывалось, что боролись руки и ноги одного актера – части одного туловища! Нечто подобное описал В.В. Маяковский в виде театральной инсценировки, где «Труд и Капитал актеров напитал». Имеется в виду, шоу накормило актеров, изображавших в шаржированно-гротескном виде образы Труда и Капитала. Борьба глобализма и антиглобализма ушла недалеко от приведенных примеров – за театральными эффектами скрыты интересы международной финансовой олигархии и ее воплощения в британской монархии.

Всех явно впечатляют срежиссированные по сети Интернет и показанные в выпусках «Новостей» массовые выступления протестующей молодежи в Сياتтле и Давосе, Праге и Ницце. Все это очень похоже на хорошо организованные мафией вспышки ярости футбольных болельщиков по Европе. Нечто подобное недавно было организовано в виде весенней молодежной революции 1968 г., когда произошла радикальная мутация культурной парадигмы Запада, возникло поколение Бэби-Бумеров, ныне возмужавшее и пришедшее к власти. И что же, каковы ныне взгляды Й. Фишера и Х. Соланы – тогдашних активных антибуржуазных протестантов? Они сегодня самые реакционные.

Параллельно с ежегодным Мировым Экономическим Форумом в Давосе 25 – 30 января 2001 г., в Порто Алегре (Бразилия) проводился Мировой социальный форум (МСФ) или «анти-Давос». Целью форума в свете грандиозной рекламной компании является создание «более человеческой альтернативы неолиберализму» и глобализации. За четыре дня работы участники форума обсудили проблемы иностранных долгов, бедности, голода, безработицы и иных чудовищных последствий неолиберализма. Кто же встречается? Наркотеррористы, инвайронменталисты и иные маргинальные негосударственные организации встречались в Бразилии как «вирус и антивирус», в результате пронизательный «мегаспекулятор» Дж. Сорос определил Давос и «анти-Давос», как «два лика глобализации».

Задачей Форума оказался вовсе не ответ на глобальные проблемы современности, но попытка финансовой олигархии планеты уйти от неизбежной расплаты – глобальной реорганизации мировой финансовой системы, построения новой Бреттон-Вудской системы индустриального развития. В преддверии финансового краха и глобального банкротства финансовые олигархи выпускают на сцену международное якобинское движение – точно такое же, которое в свое время было создано британцами для подрыва индустриальной мощи Франции. Затем в XIX в. лондонский «зоопарк» якобинцев был направлен на подрыв независимых национальных государств во имя дальнейшего процветания свободной торговли и британской колониальной системы.

Организатор и архитектор Форума франко-британский олигарх Тедди Голдсмит, основатель журнала «Экологист», который поддерживал геноцид Пол Пота и Иенг Сари в 70 гг., весьма трезво анализирует положение в мире, однако решения его носят исключительно мальтузианский и расистский характер. Французский сторонник журнала Рене Райзел, известный как идеолог «фермерского активиста» Жозе Бове, прямо указывает на то, что исходной моделью их действий были Нед Лудд и луддиты – разрушители машин начала XIX в. В общем, как у Р. Бернса: «And down with all kings, but king Ludd!»

Новые луддиты и их руководство конституировали себя в качестве постоянной международной организации, действующей из Порто Алегре против бразильского суверенитета и повсеместно на земном шаре вовлекающей миллионы людей (вообще, как можно больше людей!) в бессильный и яростный протест против Системы (?). При этом не называется конкретный адрес протеста, не определяются глубокие социальные корни глобального финансового кризиса, ни предлагаются проекты его решения! Используя нищету масс, создаваемую глобализационными изменениями, Мировой социальный форум, поднимает эти массы на якобинскую дорогу – подрыв и уничтожение самого принципа суверенитета народов, низвержение государств-наций, уничтожение реального интернационализма. Это значит, что антимонодиализм приводит к ускорению

глобализации и установлению мондиализма в наиболее радикальном обличии космополитического котла постсовременности, когда массы низводятся до положения средневековых флагеллантов – безумного движения, принимающего в наши дни явно фашистскую окраску. Это движение создается финансовой олигархией и ориентировано на уничтожение национально-государственного принципа развития международных отношений.

Непосредственной задачей движения выступает утверждение у власти бунтующих масс как иррационалистического «гласа народа» и отрицание всякого научно-разработанного управления обществом. Эти обстоятельства стали широко известны после выступлений и заявлений венесуэльского президента Гуго Чавеса, имеющего прямые связи с колумбийскими наркокартелями. Он не является ни интеллектуальным автором проекта, ни его организатором, но он выступает как яростный защитник приведения к власти иррационалистического гласа народа на политической сцене Латинской Америки.

Конференция в Порто Алегре и развитие событий в Мексике (где «субкомандор Маркос» настаивает на расчленении страны на три независимых государства) выдвигают форум в Сан Паоло, созданный Ф. Кастро в 1990 г., на роль международной организующей силы. Сам форум был организован по проекту французской сети Гностических кальвинистских организаций, которые финансировали покупку шкуны «Гранма» в 1959 г., использованную для высадки партизан на Кубе и начала революции как освободительного похода. Совместно с «теологами освобождения», эти же структуры запустили процессы повстанческой борьбы в Центральной Америке, освященные бразильским кардиналом П.Э. Арнсом.

На той же базе развивалась кубинская модификация «экспорта революции» в виде «триконтинентального проекта», реализация которого в 1970 – 1980 гг. стоила жизни многим молодым левакам, увлеченным фразеологией Р. Дебре. В 2001 г. Маркос (лидер Запатистской Национальной Освободительной Армии) устраивает многодневные марши по всей стране с кульминационными митингами на центральных городских площадях, вмещающих более 100 тыс. чел. (митинг 11 марта 2001 г. в Зокало). Такие прохождения колонны были бы невозможны без разрешения президенту Мексики В. Фоксу со стороны Госдепартамента США, настаивающего на необходимости политики диалога с террористическими и наркотеррористическими группами на всем Иbero-Американском континенте. В Америке складывается массовый якобинский «Запатистский Интернационал». За его спиной стоят более могущественные финансовые силы: семейство глобальных спекулянтов природными материалами и сырьем Д. Голдсмита и его брата Тедди, использующих экологические одеяния для маскировки собственных корыстных интересов.

Директор журнала «Экологист» Т. Голдсмит, член правления Экороба, с 1994 г. вынашивает безумную идею создания «Евротопии» – «балканизации Европы на 75 мини-государств». Его брат, «продуктовый миллионер», напротив, в 1991 г. выделил 1,8 млрд. долл. для создания организации SAFE («Устойчивые агрокультурное продовольствие и окружающая среда», которая должна объединить мелких производителей, фермеров и организации зеленых. Мы видим здесь «нанайскую борьбу»: один брат организует и подгоняет жертвы, другой их организует. Такова схема глобального концлагеря: с одной стороны, СС, с другой, капо! Д. Голдсмит приобрел участок тропического леса в Мексике и много лет там жил, проводя эксперимент («пилотный проект») по консервации природной среды. Человеком Голдсмита в Мексике является Г. Эстева, об этом утверждалось еще до появления движения Запатистов, намеренных расчленить Мексику на части и ликвидировать ее как национально-государственное образование. Эстева является сейчас главным автором «Экологиста» и с упоением рисует на его страницах светлый образ Маркоса как «лидера будущего».

Голдсмиту весьма интересуются Бразилией, особенно богатой и стратегически важной для всего мира («легкие планеты») территорией Амазонии. Именно ее они

стремились сделать объектом освоения англо-американской олигархии под прикрытием Нового Мирового Порядка Д. Буша. На эту тему ими были проведены переговоры с М. Тэтчер, Ф. Миттераном и Д. Бушем в конце 80-начале 90 гг. Известно, что Голдсмиты даже настаивали на встрече с Тэтчер, чтобы Великобритания выступила с инициативой созыва чрезвычайного заседания Генеральной Ассамблеи ООН для «разрешения Амазонского вопроса!» Налицо сепаратистские и экофашистские устремления глобальной финансовой олигархии, развернувшей логику управляемого конфликта глобализаторской прогрессивной тенденции с созданным в качестве «картонной дурилки» антиглобалистским движением.

В середине августа 1971 г. президент Р. Никсон предпринял меры, которые означали разрушение Бреттон-Вудской системы. В результате возникла система «плавающего курса». Это система величайшей социальной несправедливости, в которой национальные валюты искусственно принижаются, а долги бедных стран резко возрастают. Оппозиция пугает, что все это мы скоро поймем, как только в Россию придут американские безработные с долларами для покупки земли за сущие для них гроши, но хорошие деньги для «дорогих россиян» – так предпочитал называть граждан – подданных своей страны ее первый всенародно избранный президент.

Первоначально система плавающего курса разрушила не только африканские страны, но также и суверенные государства Карибского бассейна. Затем начала жестоко страдать страны и народы Западной Европы и США. В США доходы богатейших 20% семей окончательно сравнились с доходами низших 80% семей уже в 1999 г. Процветание стран первого мира наблюдается лишь в финансовом измерении – их внутренняя экономика и инфраструктура полностью разрушены. Так, в Англии на протяжении последнего десятилетия шли дебаты по вопросу о том, нужна ли стране какая-либо промышленность или нет. С падением СССР в период с 1989 по 1991 гг. группа политических манипуляторов вокруг Тэтчер, Миттерана и Буша объявила о создании нового мирового порядка. Это означало, что по мере исчезновения влияния советской сверхдержавы происходит усиление англо-американского влияния, а Уолл Стрит и Сити устанавливают виртуальную военную диктатуру над планетой по образцу Римской империи времени ее расцвета.

С 1989 – 1992 гг. начинается интенсивный процесс глобализации, означающий новое слово для наименования новой глобальной империи олигархического (то есть нереспубликанского) типа. Этим процессом руководят люди 35 – 55 летнего возраста, явно уступающие в моральном и интеллектуальном отношении своим предшественникам из предыдущего поколения. Эти люди неспособны понять положительный опыт предшественников и неспособны сделать выводы из их ошибок. В период с 1996 г. созданная глобальная система управления находится в последней стадии саморазрушения. Турбулентные процессы внутри системы приводят к ее дезинтеграции и пребыванию каждый раз в новом состоянии устойчивой неравновесности.

Создание новой системы требует концепции стабильной финансовой организации с фиксированными обменными процессами, которые были установлены в послевоенный период 1950 гг. Необходимо сделать тот шаг, на необходимости которого настаивали И. Сталин и Ф. Рузвельт, но смерть Рузвельта перечеркнула этот план. Необходимо провести разовый отказ от имперского наследия бывших колониальных держав (Британской, Французской, Португальской, Голландской) и установить под эгидой стран-победителей Содружество наций, обеспечивающее не только национальный суверенитет всех народов, но и их доступ к новейшим технологиям. В рамках послевоенной монетарной системы предполагалось обеспечить поток долгосрочных государственно-гарантированных кредитов по низким заемным ставкам всем нациям с целью восстановления национальных экономик. Такой новейший мировой порядок уже был на планете короткое послевоенное время – этот порядок предполагает мир и национальный суверенитет.

Бомбардировка 7 декабря 1941 г. Перл-Харбора произвела шоковое впечатление на американцев. Прежде они не верили в возможность втягивания в войну, которая уже шла в Европе, они надеялись на географическую удаленность США и не верили в возможность США выстоять в какой-либо войне. В тот день произошла трансформация народа – началось массовое добровольческое движение. И сейчас люди мира смотрят с надеждой и ждут спасения от катастрофы глобализации. Они нуждаются в избавлении от свободного рынка, информационной эры, от свободной торговли. Здесь необходимо применить силу и политическую волю – вернуться к развитию сельского хозяйства и промышленности, улучшению качества образования и повышению жизненного уровня. Система нового мирового порядка агонизирует, и задача заключается в том, чтобы бороться с силами и уцелеть под ее обломками с тем, чтобы построить глобальное сообщество суверенных государств-наций. События 11 сентября 2001 г., увы, лишь подтолкнули насильственный глобализационный процесс, а потому вызывают подозрения в их полной срежессированности и организации со стороны финансовой олигархии.

Возможен ли в этих условиях полный разрыв с колониальным наследием, в котором центры метрополий находятся в паразитическом отношении к окраинам и поглощают сельскую бедноту для эксплуатации в небольших лавках и ремонтных мастерских как неквалифицированную интенсивно используемую рабочую силу? Речь идет о формировании механизма перехода бывших колоний от доиндустриальной стадии развития к постиндустриальной, минуя индустриальную стадию. В курсе научного коммунизма это получило название новой формы неокOLONИализма и противопоставлялось ускоренному переходу народов от докапиталистической стадии развития к социалистической посредством некапиталистической ориентации. Однако переход к постиндустриализму в 1970 – 1990 гг. стал практиковаться и в отношении к прежде индустриализированным нациям Европы и Северной Америки, особенно в ходе энергетического кризиса 1973 – 1974 гг. Гиперинфляция надвигается как девятый вал на капиталистический менеджмент – его грозные предвестники – российский дефолт августа 1998 г. подобный падению Веймарской Германии в 1923 г. В самих США цены подскакивают на недостижимую для граждан высоту. Так, в пяти наиболее дорогостоящих территориях Америки цены за год повысились на 12% в 2001 г. Средняя цена на жилье в Калифорнии подскочила с 269 000 до 302 000 долларов, в крупных городах стоимость жилья увеличилась на 36%. Руководимая МВФ система свободно плавающих курсов находится на грани соскальзывания либо в гиперинфляционный взрыв, либо в дефляционный коллапс. Эту систему ничто не может спасти. Только реорганизация долгов и долговременные капитальные вложения в промышленность и высокие технологии в мировом масштабе смогут уберечь человечество от нового варварства.

1 сентября 1998 г. правительство Малайзии объявило о введении пакета мер по защите национальной экономики от международных финансовых спекулянтов и изоляции собственного народа от краха мировой финансовой и культурной системы. Меры включают контроль за обменными валютными операциями внутри страны с тем, чтобы поддерживать национальную денежную единицу – временно она сделана неконвертируемой на свободном рынке. Для нас это примерно то же, что сделать рубль вновь «деревянным». Этот шаг для России означал бы свободу от наркопотоков и финансовых спекуляций. Правительство Малайзии создает, таким образом, прецедент и образец поведения суверенных народов в условиях глобального кризиса и наступления глобализационного неокOLONИализма. В России аналогичный шаг означал бы полный разрыв с наследием разрушительных программ свободного рынка и шокотерапии, победу сторонников защиты и возрождения национального благосостояния и духовности, спасение русского народа.

Формирование новой глобальной системы справедливого мира возможно только на основе уничтожения существующих международных финансовых институтов и монетарных систем, в результате отказа от всякого применения фритрейдерских

принципов к международным отношениям. Следует отказаться от всякого культа свободного рынка и связанного с ним инструментально культа прав человека. Вопрос стоит только так: цивилизация или свободная торговля и глобализация? В противном случае миру обеспечена ужасная смерть, гибель детей и внуков каждого из нас и все из-за идеологической засоренности сознания новыми бэконовскими «идолами рынка», «идолами площади», «идолами театра», место которых заняли идолы свободной торговли, глобализации, реформаторской политики.

Очевидно, что американская промышленная мощь не могла быть воздвигнута при помощи британских мер насаждения свободного рынка. Американское могущество стало продуктом протекционистских мер, которые проводили А. Гамильтон и Б. Франклин. Эти меры получили развитие в работе Г. Кэри, А. Линкольна, и конечно, Ф.Д. Рузвельта. Позиции Кэри почти совпадают с взглядами графа С.Ю. Витте, что означает глубокое влияние американской системы на весь мир на протяжении всей короткой истории США. Это влияние сохраняется и сегодня.

В конце XIX – начале XX в. американская система создания развитой экономики и социально-культурной инфраструктуры оказалась наиболее успешной в мире. Эту систему моделировали и повторяли на национальной почве большинство развивающихся стран мира. Сама модель была реализована в США в 1861 – 1876 гг. и была воспринята как американские методы и американская деловитость, как американский размах и американская предприимчивость в индустриализации СССР.

В американской системе наследуются лейбниевские понятия в виде термина «производительной силы труда» (А. Гамильтон), что означает производительную обработку базовой экономической инфраструктуры, всех материальных и социальных стандартов жизни, культурного образа жизни в семье и иных факторов технологическо-культурного плана. Рост следует определить как возрастание физико-экономического объема выпуска всей продукции над затратами, необходимыми для обеспечения соответствующего производительного уровня труда. При этом следует оставить в стороне факторы сферы общения как поверхности социально-экономического процесса – следует отвлечься от денег, бумаг и дериватов, цен и финансов.

Внимание следует обратить на производство и создание наивысшей на данном уровне развития производительных сил производительности труда. Очевидно, что новая глобальная система, основанная на лучших чертах мирового опыта и использующая американскую модель развития – американскую систему Гамильтона, Листа и Кэри, опыт мобилизационной экономики периода мировых войн, преимущества золоторезервной системы Бреттон-Вудского соглашения 1940 – 1950 гг. – в состоянии спасти планету от кошмара глобализации. Крах мировой социальной и финансовой системы окажется под контролем и грозящая катастрофа станет управляемой.

Какой же тип капитализма существует в США? Ответ может быть только один: это не новый и эффективный строй, но старый, дегенеративный капитализм. Классический капитализм заключался в долгосрочных накоплениях сбережений и ответственности перед будущими поколениями. Новая (неоамериканская) модель капитализма заключается в корпоративном управлении быстрыми и легкими прибылями на фондовом рынке посредством использования возможностей спекулятивной финансовой системы. Новая информационная революция была провозглашена инвесторам в качестве чудесной технологии обеспечения производительности, доходов и благосостояния большего, нежели промышленная революция могла обещать. И информационные технологии работали. Но только на финансовом рынке. Общая концепция заключалась в том, что новая технология обеспечит неограниченный рост, поскольку она требует малые вложения и материальные ресурсы. Кремний, песок есть вокруг нас в неограниченном количестве, а что еще нужно для чипов? Действительно, новая информтехнология требует меньше вложений, нежели промышленность. Никогда прежде мощности не наращивались столь быстро. Многим показалось, что время сбережения закончилось, и открылся «рог

изобилия» для Америки и всего мира. Но скоро выяснилось, что эта технология не создает процветание и не увеличивает доходы. Получилось как с золотом в послеколумбовой истории Европы: привезенное золото Америки не обогатило Европу, а разорило ее, повысив цены на товарную массу. Тогда и возник спор об источниках богатства между меркантилистами и физиократами, монетаристами и сторонниками трудовой теории стоимости. Выяснилось, что превосходство производства над потреблением является единственным источником богатства общества в целом, а строительство заводов и производство машин создает рабочие места и обеспечивает доход, поэтому образование капитала является решающим фактором всеобщего благосостояния.

Новейшие надежды на благополучное развитие западной экономики оказались иллюзорными. Все увидели гигантский финансовый пузырь – крупнейший в истории человечества. Новая экономика финансового пузыря привела к тому, что 50% населения планеты не имеют электричества и не пользуются телефоном, а генеральный план развития планеты даже не проектируется.

Средняя продолжительность жизни людей на Земле упала в 1998 – 2000 г. как результат ущерба глобализации и постиндустриализма реальным физическим экономикам народов. Хотя падение небольшое (в год 0,2 для мужчин и 0,1 для женщин). Это первое падение с тех пор как ведется статистика продолжительности жизни – за 600 лет, с момента окончательного краха Римской империи и начала глобализации в XIII в. Правда, тогда имперским финансовым центром был не Лондон или Нью-Йорк, но Венеция, контролирующая потоки валюты и производство основных товаров на территории всей Европы вплоть до Монголии.

**Л.Л. Нерезова, Н.П. Фокин**  
**Екатеринбург**

### **О НРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РАБОЧИХ УРАЛЬСКИХ ЗАВОДОВ КАК АДАПТАЦИИ КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБЩИНЫ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ**

Рабочие заводов Урала по своему происхождению в основном крестьяне, рекрутированные и переселенные, зачастую целыми селами, из Европейской России на Урал.

Русская крестьянская община выработала и передавала из поколения в поколение отношения, ценностные ориентации и нравственную культуру в целом, которые ориентировали людей на чередование периодов интенсивной трудовой деятельности в сезон вегетации («летний день год кормит») и относительно расслабленное существование зимой (в режиме подготовки к следующему периоду интенсивной затраты сил).

Заводской уклад жизни подверг эти стереотипы крестьянского уклада существенной коррекции. Функция обеспечения семьи продуктами питания в течение весенне-летнего сезона осталась, но теперь она осуществлялась, как дополнительная к главной – интенсивному производительному труду на промышленном предприятии. Образ жизни и менталитет крестьянской общины на Урале был органически соединен с образом жизни и менталитетом фабричного наемного рабочего. Но происходил этот синтез все же на основе нравственной культуры крестьянской общины.

Как потомки минимум трех поколений уральских рабочих, авторы могут подтвердить общеисторические тенденции эмпирическими фактами из жизни своих родственников и их окружения. Многие населенные пункты Урала не случайно назывались «заводами» (Невьянский завод, Кушвинский завод, Сысертский завод, Михайловский завод и т.д.): основное население здесь составляли рабочие заводов, а заводы еще в XVIII в. стали и нередко до сих пор остаются градообразующими предприятиями.